

Sisällysluettelo

MAANKJ, 13.9.2021 08:15, Pöytäkirja

§ -1 Pöytäkirjan kansilehti (läsnäolijat)	1
§ 38 Kokouksen avaus ja sen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 39 Pöytäkirjan tarkastaminen	4
§ 40 Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 41 Seuraava kokous	6
§ 42 Lausuntotilanne 6.9.2021	7
§ 43 Lausunto Auran kunnanhallitukselle Auran asemanseudun taajaman, valtatie 9 liikennealueen ja Aurajokilaakson osayleiskaavaehdotuksesta	9
§ 44 Lausunto Askaisten yleiskaavan muutosluonnoksesta Isojärven alueella	11
§ 45 Lausunto Uudenkaupungin kaupungin osayleiskaavaehdotuksesta koskien Kalannin aluetta	12
§ 46 Lausunto Kalannin aurinkoenergian tuotantoalueen suunnittelutarveratkaisu-, rakennuslupa- ja tilapäisten lupahakemusten vireille tulosta	14
§ 47 Lausunto YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn ja Natura vaikutusten arvioinnin tarpeesta kalankasvatushankkeessa, Kustavi, Isokari	16
§ 48 Lausunto Kolsa-Juvansuon tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta	18
§ 49 Lausunto Juha Vainion maa-aineslupahakemuksesta	20
§ 50 Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen	22
§ 51 Mahdolliset muut asiat	23
§ 52 Kokouksen päättäminen	24

Maankäyttöjaosto KOKOUSAIKA KOKOUSPAIKKA PYKÄLÄT	Pöytäkirja 13.09.2021 klo 08.15 – 08.36 Sähköinen kokous § 38-52	4/2021 Sivut
SAAPUVILLA	Rantasaari Juha, pj. Halkilahti Jaakko Heinonen Marko, vpj. Lehtinen Riitta Lindqvist Emma Rautanen Hannu Virolainen Anne-Mari	
LÄSNÄOLO- JA PUHEOIKEUDELLA	Pilpola Juhani	maakuntahallituksen jäsen
ESITTELIJÄ	Saarento Heikki	suunnittelujohtaja
SIHTEERI	Mäkynen Heli	toimistos sihteeri
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Kurvinen Jani	maakuntahallituksen 2. varapuheenjohtaja
VALMISTELIJAT	Klap Aleksis Mamia Virpi	erikoissuunnittelija maakunta-arkkitehti
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	§ 38	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	§ 39	
ALLEKIRJOITUKSET	§ 38-52	
	Juha Rantasaari puheenjohtaja	Heli Mäkynen sihteeri
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Maakuntavirasto	

KOKOUKSEN AVAUS JA SEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ehdotus Maankäyttöjaoston puheenjohtaja avaa kokouksen. Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Maankäyttöjaoston puheenjohtaja avasi kokouksen klo 8.16.
Ehdotus hyväksyttiin.

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN

Asia Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön (12.6.2017) 120 § mukaan "Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa pöytäkirjanpitäjä toimielimen puheenjohtajan johdolla. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti."

Maakuntahallitus on kokouksessaan (31.3.2014 § 37) ottanut käyttöön pöytäkirjan sähköisen tarkastamisen.

Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää, että:

1. Pöytäkirjanpitäjän varmentama pöytäkirja lähetetään sähköpostitse maankäyttöjaoston kokouksen jälkeen puheenjohtajalle hyväksymistä varten.
2. Puheenjohtaja ilmoittaa sähköpostilla suunnittelujohtajalle ja pöytäkirjanpitäjälle pöytäkirjan hyväksymisestäään.
3. Pöytäkirjan hyväksymistä koskevat sähköposti-ilmoitukset liitetään pöytäkirjaan ja puheenjohtaja allekirjoittaa tarkastetun pöytäkirjan hallintosäännön 120 §:n mukaisesti.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Ehdotus Lähetetty esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi. Mahdolliset muut asiat käsitellään kohdassa "Mahdolliset muut asiat".

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

SEURAAVA KOKOUS

Ehdotus Maankäyttöjaoston seuraava kokous on 18.10.2021.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

LAUSUNTOTILANNE 6.9.2021

Nro	Pvm.	Pyytäjä	Valm.	Asia	Käsittely	Määräa.	Huom.
88	8.6.2021	Liikenne- ja viestintäministeriö	HS	Luonnos liikenneturvallisuusstrategiaksi	Mj. 13.9.	13.8.2021	ei lausuta /HS
91	14.6.2021	Salon kaupunki	VM	Honkala-Annalan ranta- asemakaavanmuutosluonnos	Mj. 13.9.	6.8.2021	ei lausuta /VM
92	15.6.2021	V-S ELY-Y	HS	YVA-menettelyn tarpeellisuus tiedustelussa valtatie 9 parantaminen välillä Lieto as - Aura	Mj. 13.9.	2.7.2021	ei lausuta /HS
93	15.6.2021	V-S ELY-Y	HS	Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiedustelu Paraisilla ja Kaarinassa	Mj. 13.9.	10.8.2021	ei lausuta /HS
94	22.6.2021	V-S ELY-Y	TJ	VA-menettelyn tarpeellisuus BioGPaimio Oy:n Paimion biokaasulaitoshankkeessa	Mj. 13.9.	25.8.2021	ei lausuta /HS
95	28.6.2021	Turun kaupunki	VM	Luostarinkatu 5:n asemakaava- muutos	Mj. 13.9.	9.8.2021	Ei lausuta /VM
96	28.6.2021	Turun kaupunki	VM / HS	Kaksikerran Kalliolan ranta- asemakaava	Mj. 13.9.	6.8.2021	Ei lausuta /VM
97	28.6.2021	V-S ELY-Y	TJ	Lunastuslain mukainen kuule- minen, Iso-Hölä, Eura ja Laitila	Mj. 13.9.	28.7.2021	Ei lausuta /TJ
98	29.6.2021	Auran kunta	VM/HS	Auran asemaseudun taaja- man, valtatie 9 liikennealueen ja Aurajokilaakson osayleis- kaava	Mj. 13.9.	10.9.2021	
99	29.6.2021	Salon kaupunki	AK	Rudus Oy:n maa- aineslupahakemus Salon Kii- kalan Saaren tiloilla Fillerimont- tu, Hiekka-alue ja Ojalannummi	Mj. 13.9.	30.8.2021	ei lausuta /AK
100	29.6.2021	V-S ELY-Y	HS	Mt 180 Hessundinsalmen uu- den sillan tiedustelu Paraisilla	Mj. 13.9.	31.8.2021	ei lausuta /HS
101	1.7.2021	Salon kaupunki	AK	Juha Vainion maa- aineslupahakemus Salon Tei- jon tilalla Uusimetsä	Mj. 13.9.	2.9.2021	
103	2.7.2021	Maskun kunta	VM	Maskun Askaisten yleiskaava- muutos Isojärvi	Mj. 13.9.	16.8.2021	
105	6.7.2021	V-S ELY-Y	AK	Metsähallituksen suunnittele- man Kustavin Isokarin kalan- kasvatushankkeen YVA- menettelyn ja Natura-arvioinnin tarve	Mj. 13.9.	31.8.2021	
106	12.7.2021	Fingrid Oy	AK	Pyhärannan Torna-Lautakarin neutraalipiirin johtoa koskeva lunastuslupahakemus	Mj. 13.9.	31.8.2021	ei lausuta /AK
107	2.8.2021	Taivassalon kunta	VM / HS	Taivassalon Keräsaari II:n ranta- asemakaavanmuutos	Mj. 13.9.	3.9.2021	ei lausuta /HS
108	9.8.2021	Uudenmaan ELY- keskus	HS	Väyläviraston Helsinki-Turku nopeaa junayhteyttä koskeva täydennetty ympäristövaikutus- ten arviointiselostus	Mh 18.10.	3.10.2021	
109	10.8.2021	Uudenkaupungin kaupunki	VM	Uudenkaupungin Kalannin seudun osayleiskaava	Mj. 13.9.	20.9.2021	
110	13.8.2021	V-S ELY-Y	AK	Mynämäen ja Laitilan alueen Kolsa-Juvansuon tuulivoima- hankkeen YVA-ohjelma	Mj. 13.9.	31.8.2021	
113	23.8.2021	Loimaan kaupunki		Teollisuusraiteen läntisen osan ja sen lähiympäristön asema- kaavamuu		27.9.2021	

114	26.8.2021	Uudenkaupungin kaupunki	AK	Uudenkaupungin Kalannin aurinkovoimala-alueen lupahakemukset	Mj. 13.9.	9.9.2021	
175/2015	30.8.2021	Turun hallinto-oikeus	AK	Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan hyväksymisestä tehdyt valitukset	Mh 18.10	25.10.2021	
115	31.8.2021	Uudenmaan ELY-keskus	AK	Lausuntopyyntö Keräkankaan pohjavesialueen rajauserämuutoksesta	Mj. 13.9.	1.10.2021	Ei lausuta/AK
116	6.9.2021	Someron kaupunki	AK	Someron Matinmäki II:n maaineslupa		3.11.2021	

Valmistelija HM

Ehdotus Maankäyttöjaosto merkitsee saaneensa tiedon lausuntotilanteesta.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja toimistosihtööri Heli Mäkynen, puh. 044 974 0673, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTO AURAN KUNNANHALLITUKSELLE AURAN ASEMANSEUDUN TAAJAMAN, VALTATIE 9
LIIKENNEALUEEN JA AURAJOKILAAKSON OSAYLEISKAVAEHDOTUKSESTA

Asia Auran kunnanhallitus on pyytänyt Varsinais-Suomen liiton lausuntoa 20.5.2021 päivätystä Auran Asemanseudun taajaman, valtatie 9 liikennealueen ja Aurajokilaakson osayleiskaavaehdotuksesta. Lausuntoa on pyydetty 10.9.2021 mennessä.

Osayleiskaava-alue käsittää lähes puolet Auran kunnan pinta-alasta sisältäen muun muassa Asemanseudun, Säästökallion, Harakkamäen, Horsmanmäen, Lepomäen, Pitkäniityn, Kirkonkulman, Simolan ja Käyrän alueet sekä Auran kunnan alueella sijaitsevan valtatie 9:n koillisen osan noin 7,5 kilometrin matkalta. Lisäksi suunnittelualue kattaa lähes kokonaan Auran kunnan alueella sijaitsevan osan valtakunnallisesti arvokkaasta Aurajokilaakson maisema-alueesta. Alueen pinta-ala on noin 4460 hehtaaria.

Osayleiskaavan tavoitteena on kunnan vetovoimaisuuden kehittäminen osoittamalla monipuolisia houkuttelevia alueita asumiseen ja työpaikka-alueeksi. Liikenneturvallisuuden parantaminen sekä jalankulun ja pyöräilyn edellytysten kehittäminen ovat kaavoituksessa avainasemassa. Osayleiskaavalla huomioidaan valta- ja kantatietä koskevat tiesuunnitelmat. Kaavatyön yhteydessä on huomioitu alueen monipuoliset luonnon, maiseman, arkeologisen kulttuuriperinnön ja rakennetun kulttuuriympäristön arvot ja annettu tarpeelliset niistä koskevat suojelumääräykset. Valmisteluvaiheen kuulemisen jälkeen on tarkennettu ja täsmennetty kehityskuvassa esitettyjä merkintöjä ja määräyksiä osayleiskaavaehdotukseksi. Lausuntoihin ja mielipiteisiin on laadittu vastineet ja ne on huomioitu tarvittavin osin ehdotuksessa. Lisäksi aineistoa on täydennetty arkeologisella inventoinnilla. Osayleiskaavan lähtökohtana on perusteltu väestönkehitysarvio. Alueidenkäytön suunnittelulla on huolehdittava, että asunto- ja työpaikkarakentamiseen on riittävästi tonttimaata. Pitääkseen vetovoimaansa yllä Auran kunnan on pystyttävä tarjoamaan vaihtoehtoisia asuintontteja. Suunnittelualueen maat ovat pitkälti yksityisomistuksessa, joten rakentamisen toteutuminen on epävarmaa. Näistä syistä yleiskaavassa varaudutaan todellista tarvetta laajemmilla aluevarauksilla. Yhdyskuntarakenteen hajautumista pyritään kaavassa hallitsemaan osoittamalla aluevarausten keskinäinen toteuttamisjärjestys: ensisijaiset alueet, laajentumisen alueet ja tavoitevuotta pidemmän aikavälin reservialueet.

Lisätietoja Auran verkkosivuilta: <https://aura.fi/kaavoitus/yleiskaava/>

Valmistelija VM/hm

Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää antaa Auran Asemanseudun taajaman, valtatie 9 liikennealueen ja Aurajokilaakson osayleiskaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Osayleiskaavaehdotus on laadittu huolella. Kaavas suunnitelma perustuu kaavaa varten laadittujen ja muiden tuoreiden selvitysten ja suunnitelmien osaavaan hyödyntämiseen. Kaavaehdotus on maakuntakaavan ja sen tavoitteiden mukainen.

Varsinais-Suomen liitto kiittää perustelluista vastauksista laatimisvaiheen aineistosta annetussa lausunnon esitettyihin huomioihin. Virkistysalueiden riittävyttä aktiivisen maankäytön rinnalla on tarkistettu kaavasunnitelmaan ja alueidenkäytön ajoitus on huomioitu kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä.

Valtakunnalliset ja maakunnalliset arvot ja tavoitteet on otettu välineiksi ohjaamaan Auran kehitystä sen erityispiirteet huomioivalla tavalla. Auran keskustaajaman asema valtakunnallisesti merkittävällä maisema-alueella usean liikenneväylän halkomana on haastava, mutta luo samalla edellytykset kuntaa laajemman palvelukeskuksen kehittämiseksi. Tähän kehitykseen myös paikallisjunaliikenteen toteutumisella on vaikutuksensa.

Yleiskaavassa osoitettu Prunkkalan liittymä on käynnissä olevan tiesuunnittelun mukainen, ja sillä korvataan maakuntakaavassa osoitetut kaksi erillistä eritasoliittymää. Todennäköistä kuitenkin on, että suunniteltu seututien 224 (Aura-Salo) jatke kantatielle 41 (Aura-Huittinen-Tampere) jää toteutumatta, mikäli Prunkkalan liittymä toteutetaan ennen Auran keskustan liittymää. Varsinais-Suomen liiton huolena on, ohjaako yleiskaava maankäytön toteutumista riittävällä tasolla siten, että kaupallisten palveluiden kestävä ja monipuolinen saavutettavuus Auran keskustassa on riippumaton valtatie eritasoliittymien toteutusjärjestyksestä.

Varsinais-Suomen liitolla ei ole muuta huomautettavaa Auran Asemanseudun taajaman, valtatie 9 liikennealueen ja Aurajokilaakson osayleiskaavaehdotuksesta.

Lausunto lähetetään: Auran kunta, kunnanhallitus

Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja maakunta-arkkitehti Virpi Mamiä, puh. 040 6312 868, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTO ASKAISTEN YLEISKAAVAN MUUTOSLUONNOKSESTA ISOJÄRVEN ALUEELLA

- Asia Maskun kunnanhallitus on pyytänyt Varsinais-Suomen liitolta lausuntoa Askaisten yleiskaavamuutoksen luonnoksesta Isojärven aluetta koskien 16.8.2021 mennessä. Lausunolle on saatu lisäaikaa.
- Yleiskaavamuutoksen tavoitteena on siirtää yhden kiinteistön alueella yleiskaavan mukaisia rakennuspaikkoja paremmin loma-asumiseen soveltuvalla rannanosalle sekä osoittaa ne pysyvän asumisen rakennuspaikoiksi. Yleiskaavamuutos on käynnistynyt maanomistajan aloitteesta.
- Yleiskaava ohjaa rantarakentamista Askaisten Isojärven alueella. Alueella on voimassa 2004 hyväksytty Askaisten yleiskaava. Yleiskaavamuutoksen rantarakennusoikeuden mitoitus perustuu Askaisten yleiskaavan mitoitukseen.
- Valmistelija VM/hm
- Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää antaa Askaisten Isojärven yleiskaavan muutosluonnoksesta seuraavan lausunnon:
- Varsinais-Suomen liitto katsoo, että verrattain pienen asian muutos yleiskaavassa on hyvin valmisteltu ja aineisto perustellusti laadittu. Yleiskaavan lähtökohdasta muuttaa loma-asumisen rakennusoikeus pysyvän asumisen rakennusoikeudeksi liitto kehottaa kuntaa selvittämään muutoksesta aiheutuvat vaikutukset laajemmin, niin maanomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta kuin pysyvän asumisen kunnalle syntyvästä vastuista käsin.
- Lausunto lähetetään: Maskun kunta
Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
- Päätös Ehdotus hyväksyttiin.
- Lisätietoja maakunta-arkkitehti Virpi Mamia, puh. 02 631 2868, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTO UUDENKAUPUNGIN KAUPUNGIN OSAYLEISKAVAEHDOTUKSESTA KOSKIEN KALANNIN ALUETTA

Asia Uudenkaupungin kaupunki on pyytänyt Varsinais-Suomen liiton lausuntoa Uudenkaupungin Kalannin alueen osayleiskaavaehdotuksesta 30.9.2021 mennessä.

Kaava käsittää koko entisen Kalannin kunnan alueen ja tulee korvaamaan alueen aiemmat osayleiskaavat. Yleiskaavan tarkoituksena on saada Kalannin alueelle yleispiirteinen maankäyttösuunnitelma, joka toimisi yksityiskohtaisemman suunnittelun pohjana. Yleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena ja sen perusteella voidaan myöntää ranta-alueille suoraan rakennusluvut. Nyt ehdotuksena nähtävillä olevan kaavasunnitelman luonnoksesta Varsinais-Suomen liitto on antanut lausunnon huhtikuussa 2019. Pitkässä kaavoitusprosessissa yleiskaavan laatijana on vuodesta 2016 lähtien toiminut Sweco Ympäristö Oy. Ensimmäisen kerän kaavatyö on käynnistetty 2009.

Varsinais-Suomen liitto on 2019 antamassaan lausunnossa ottanut kantaa kaavasunnitelman suhteesta maakuntakaavaan tuulivoiman sijoittamisen ja rantarakentamisen mitoituksen osalta. Lausunnossaan liitto mainitsi myös Varsinais-Suomen paikallisjunaliikenteen mahdollisuuksien huomioimisen yleiskaavassa. Kaikkiin luonnosvaiheen lausunnossa esitettyihin huomioihin on kaavasunnittelussa reagoitu tai aiheisiin on annettu perustellut vastineet niiltä osin kuin huomiot eivät näy ehdotuksen kaavasunnitelmassa. Vastineet ovat luettavissa kaavaehdotuksen selostuksen liitteenä.

Yleiskaavaluonnoksen jälkeen kaavasunnitelmaan on lisätty merkintä Aurinkoenergian keräämiseen soveltuva ohjeellinen alue (en).

Valmistelija VM/hm

Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää antaa Uudenkaupungin Kalannin alueen osayleiskaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Varsinais-Suomen liitto kiittää perustelluista vastauksista luonnosvaiheen lausunnossa annettuihin huomioihin. Yleiskaavaehdotus ja sen perusteena olevat selvitykset on yleisesti ottaen laadittu huolella.

Yleiskaavaluonnoksen jälkeen Uudenkaupungin Kalannin osayleiskaavasunnitelmaan on lisätty ohjeellinen sijaintimerkintä uusiutuvan energian tuotantoa varten. Näistä en -merkinnällä lisätyistä aurinkoenergian keräämiseen soveltuvista ohjeellisista alueista ei löydy kaavaehdotuksen selostuksesta esittelyä. Varsinais-Suomen liittoa kiinnostaa perusteet alueiden sijainnin määrittelylle ja millaisia vaikutuksia kaavatyössä on mahdollisesta energiatuotannosta alueilla arvioitu. Liitto huomauttaa, että yleiskaavatyön yhteydessä on hyvä varmistua siitä, että esitetyllä sijainnilla mahdollinen energiatuotannon alue ei heikennä merkittävästi alueen ekologista yhteyksiä ja yleistä käytettävyyttä mm. virkistykseen ja läpikulkuun. Alueet sijaitsevat asutuksen lähellä.

Yksityiskohtaisemman kannanoton Kalannin aurinkoenergiainhankkeesta Varsinais-Suomen liitto antaa hankesuostamisen yhteydessä syyskuun 2021 aikana.

Kaava-asiakirjoissa mainitaan, että "Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaava viedään kesäkuussa 2021 maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi." Tämä on virheellistä tietoa, mikä on aiheellista korjata asiakirjoihin. Kesäkuussa 2021 maakuntavaltuusto on hyväksynyt Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan *maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Viranomaisten on suunnitellussa alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.* Voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa maakuntakaavassa on osoitettu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti Varsinais-Suomen parhaat tuulivoimatuotantoon soveltuvat alueet. Kalannin alueen osayleiskaavan alueelle näistä osuu ainoastaan kohdemerkintä autotehtaan itäpuolella. Varsinais-Suomen liitto muistuttaa, että mikäli tuulivoimaloiden sijoittaminen Kalannin osayleiskaavan alueelle tulee ajankohtaiseksi ja kaupungin linjaus voimalaitosten sijoittamisesta muuttuu, ohjaa maakuntakaava voimalaitosten sijoittamista, jos teemaa ei ole käsitelty yleiskaavassa. Kaavoitus on pitkäjänteistä suunnittelua, jossa tulee varautua muuttuviin tilanteisiin. Uusikapunki on HINKU-kunta ja sen tulee osoittaa aktiivista esimerkkiä kansallisten ilmastotavoitteiden edistämisessä.

Voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa maakuntakaavassa Kalannin asemanseutu on osoitettu *taajama-toimintojen kehittämisen kohdealue* -merkinnällä, jonka suunnittelumääräyksen mukaan alueen vetovoimaisuutta tulee parantaa turvaamalla alueen palvelut maankäyttöä kehittämällä ja edistämällä palvelujen kestävää saavutettavuutta. Asemapaikkojen yhteydessä alueen maankäyttö ja liikenneverkko suunnitellaan ja mitoitetaan paikallisjunaliikenteen toimintaedellytyksiä suosivaksi ja matkaketjuja tukevaksi. Alueen kehittämisessä tulee turvata luonto-, kulttuuriympäristö- ja maisema-arvot sekä yhtenäisten virkistysalueiden ja ekologisten yhteyksien jatkuvuus. Varsinais-Suomen liiton ja Uudenkaupungin kaupungin yhteisenä tavoitteena on henkilöliikenteen aloittaminen uudenkaupungin radalla sähköistyksen valmistuttua. On hyvä, jos tämä tavoite näkyy selvästi kaava-asiakirjoissa.

Kalannin alueen osayleiskaavan luonnoksessa on käytetty loma-asutuksen mitoituksessa Varsinais-Suomen maakuntakaavasta poikkeavaa laskentatapaa. Liitto ei ota kantaa siihen, minkälaista laskentatapaa yleiskaavassa käytetään, mutta edelleen toteaa, että poikkeavalla laskentatavalla toteutetun mitoituksen ei tule johtaa tilanteeseen, jossa maakuntakaavassa osoitettu rantaviivaan suhteutettujen lomiasutusyksikköjen määrä ylittyy tai tavoiteltu vapaan rantaviivan osuus jää toteutumatta.

Muilta osin Uudenkaupungin Kalannin yleiskaavaehdotus on voimassa olevan oikeusvaikutteisen maakuntakaavan mukainen ja edistää sen toteutumista.

Lausunto lähetetään: Uudenkaupungin kaupunkisuunnittelu
Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja maakunta-arkkitehti Virpi Mamiä, puh. 040 631 2868, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTO KALANNIN AURINKOENERGIAN TUOTANTOALUEEN SUUNNITTELUTARVERATKAISU-, RAKENUSLUPA- JA TILAPÄISTEN LUPAHAKEMUSTEN VIREILLE TULOSTA

Asia Uudenkaupungin rakennusvalvonta pyytää lausuntoa Kalannin aurinkoenergian tuotantoalueen suunnittelu- ja lupa-asiakirjoista 6.9.2021 mennessä.

IBV Suomi Oy hakee suunnittelutarve-, rakennuslupa- ja tilapäisiä lupahakemuksia aurinkoenergian tuotantoalueen rakentamiseksi Uudenkaupungin Kalannin alueelle. Alue sijaitsee Kalannin keskustan itäpuolella Hallun, Harikkalan ja Kylähiiden kylissä kantatie 43 molemmin puolin. Suunniteltujen lupahakemusten mukaan, tuotantoalue on jaettu kuuteen erilliseen suunnittelutarveratkaisulla luvittettavaan osa-alueeseen, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 302,5 hehtaaria. Suunnittelualueesta neljännes on peltoa ja loppu alueesta metsää. Aurinkopaneelit on tarkoitus sijoittaa maatalineisiin ja lisäksi alueelle on tulossa 45 muuntoasemaa, yksi sähköasema, kymmenen akku- ja varastokonttia sekä kymmenen varaosakonttia.

Lupahakemuksen liitteenä olevissa asiakirjoissa ja suunnittelun aikana tehdyissä selvityksissä on arvioitu hankkeen rakennettavuutta, liittymistä kunnalliseen verkostoon ja sähköverkkoon. Lisäksi vaikutuksia pintavesi ja vesiolosuhteisiin, luonnonoloihin, kulttuuriympäristöön ja -maisemaan sekä rakennettuun ympäristöön on arvioitu. Hankkeen hiilitaselaskelmassa arvioidaan suunnitellun tuotantoalueen elinkaarisia ilmastovaikutuksia, mutta tämä selvitys ei ole vielä valmis ja se liitetään hakemuksiin ennen päätöksentekovaihetta.

Hankealue on osoitettu vireillä olevassa Kalannin osayleiskaavassa *Aurinkoenergian keräämiseen soveltuva ohjeellinen alue* -merkinnällä. Alueen huomioinnista vireillä olevassa osayleiskaavassa Varsinais-Suomen liitto lausuu erikseen sen lausuntomenettelyn mukaisesti.

Valmistelija AK/hm

Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää antaa Kalannin aurinkoenergian tuotantoalueen suunnittelutarveratkaisu-, rakennuslupa- ja tilapäisten lupahakemusten vireille tulosta seuraavan lausunnon:

Uusiutuvan energian tuotanto ja siihen liittyvät hankkeet tukevat kansallisia ja maakunnallisia ilmastotavoitteita ja siten niiden edistäminen on kannatettavaa.

Maakuntakaavassa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaisena alueena (M) ja osa-alueiden välillä kulkee ohjeellisen ulkoilureitin linjaus. Maakuntakaavan merkintöjen voidaan nähdä toteutuvan esitetyn suunnitelman mukaisesti. Oman kysymyksensä antaa toki pohdinta siitä, kuinka teollista toimintaa aurinkoenergian teollinen tuotanto kyseisessä mittaluokassa on, mutta nykyisellä lakiohjauksella ja sen tulkinnalla, voidaan kyseisen toiminnon katsoa sopivan maa- ja metsätaloustuotannolle osoitetulle alueella. Varsinais-Suomen liitto haluaa lisäksi kiittää siitä, että nyt lausunolla olevaa suunnittelukokonaisuutta on käsitelty riittävän ajoissa ja yksityiskohtaisesti hankkeen alkukartoitusvaiheesta lähtien eri viranomaisia kuullen.

Lupahakemuksessa esitetty hiilitaselaskelma ei ole vielä käytettävissä ja sen puuttumista voidaan pitää hankalana hankkeen kokonaisvaikutuksia arvioitaessa. Suuren, noin 300 hehtaarin, aurinkoenergian tuotantoalueen paikalliset vaikutukset hiilensidontaan ja -varastointiin ovat merkittävät, sillä tuotantoalueella oleva puusto tulee käytännössä kokonaan poistumaan. Hankeasiakirjoista ei tule esille tuotantoalueen energia- tuotannon kokonaistehoa ja -tuotantoa, joten alustavaa arviota asiasta on ilman hiilitaselaskentaa lähes mahdoton edes arvioida. Tältä osin tulee valmistuvan hiilitaselaskennan tulokset ottaa huomioon yhtenä keskeisenä tuloksena, jotta hankkeen elinkaari-vaikutukset ilmaston kannalta ovat positiiviset.

Luontokartoitusten perusteella on alueen luontoarvot huomioitu suojeltavien lajien ja elinympäristöjen osalta hyvin. Puutteellisena voidaan pitää sitä, että hankkeen vaikutuksia eläimistöön ja niiden kulkureitteihin ei ole arvioitu. Alue tulee olemaan suurelta osin aidattua ja eläinten kulkureitteihin kohdistuu muutoksia, mutta tällä ei selvitysten mukaan tule olemaan merkittävää leviämisevaikutusta. Nyt esitetyissä suunnitelmissa on pyritty jättämään kulkuyhteyksiä niin itä-länsi-, kuin etelä-pohjoissuunnassa. Hankkeen osa-alueiden sijoittumisen osalta olisi kuitenkin hyvä tarkastella, voiko eri osa-alueiden väliin jättää nykyistä leveämpiä viheryhteyksiä, jotka palvelisivat sekä alueen maaelämistöä että virkistyskäyttöä. Tässä tulisi mahdollisuuksien mukaan hyödyntää olemassa olevia eläinten käyttämiä kulku-uria tai alueella olevia polkuja. Erityisesti osa-alueiden 1 ja 2 välissä oleva viheryhteys ja osa-alueen 4 sisällä oleva viheralue voivat olla riittämättömän kokoisia, myös osa-alueen 3 itäosien laajuutta voisi tarkastella, jotta metsäisen viheryhteyden säilyminen pohjois-eteläsuunnassa voisi parantua.

Hankkeen aikana on tuotantoalueen vaikutuksia arkeologisiin arvoihin ja maisemaan arvioitu riittävästi ja vaikutukset niihin voidaan katsoa vähäisiksi.

Teknisenä korjauksena tulee suunnitteluasiakirjoihin päivittää tieto siitä, että luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaava on hyväksytty maakuntavaltuustossa kesäkuussa 2021.

Lausunto lähetetään: Uudenkaupungin kaupunki, rakennusvalvonta
Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja erikoissuunnittelija Aleksis Klap, puh. 040 721 3137, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTO YVA-LAIN MUKAISEN ARVIOINTIMENETTELYN JA NATURA VAIKUTUSTEN ARVIOINNIN TARPEESTA KALANKASVATUSHANKKEESSA, KUSTAVI, ISOKARI

Asia Varsinais-Suomen ELY-keskus pyytää lausuntoa YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn ja Natura vaikutusten arvioinnin tarpeesta suunniteltuun kalankasvatushankkeessa Kustavin Isokarissa 31.8.2021 mennessä.

Metsähallitus on hakijana pyytänyt Varsinais-Suomen ELY-keskusta harkitsemaan ja antamaan päätöksen siitä, tarvitseeko hankkeessa soveltaa YVA-menettelyä ja tuleeko hankkeessa tehdä luonnonsuojelulain 65 § mukainen Natura-arviointi. Varsinais-Suomen ELY-keskus pyytää nyt Varsinais-Suomen liiton lausuntoa siitä, liittyykö hankkeeseen sellaisia tiedossa olevia tai todennäköisiä merkittäviä selvitettäviä ympäristövaikutuksia, joita on tarpeen arvioida YVA-lain mukaisessa arviointimenettelyssä tai onko tiedossa sellaisia asioita, jotka vaikuttavat LSL 65 § mukaiseen Natura-arvioinnin tarpeeseen.

Metsähallitus suunnittelee hankkeesta vastaavana Selkämerelle, Uudenkaupungin avomeren vesimuodostumaan noin viisi kilometriä Kustavin Isokarista luoteeseen uutta kalankasvatustalosta. Hankkeessa on tavoite edetä vaiheitta siten, että ensin haetaan lupaa koetoiminnalle, jossa kalan lisäkasvu olisi 300000 kiloa vuodessa. Aloitustiluvan mukaisessa vaiheessa kalan lisäkasvu olisi 500000 kiloa vuodessa ja lopullisena tavoitteena lisäkasvu oli miljoona kiloa vuodessa.

Kalankasvatustuotannon kehittäminen alueelle liittyy Kalavaltio-hankkeeseen, jonka puitteissa pyritään löytämään valtion eli Metsähallituksen hallinnoimilta Suomen merialueilta kohteita, joille myöhemmässä vaiheessa haetaan vesilain mukaista lupaa, lupaa kokeellisen toiminnan käynnistämiseksi ja ympäristösuojelulain mukaisia lupia. Hankkeeseen osallistuu Metsähallituksen lisäksi Luonnonvarakeskus ja Suomen ympäristökeskus.

Kustavin Isokarin alue on tunnistettu monien päätöskriteerien jälkeen yhdeksi mahdolliseksi sijoituspaikaksi. Kohdealueella on noin 25–30 metriä syvää ja siellä on voimakkaat aallokko ja virtausolosuhteet. Merialueen ekologinen tila on tyydyttävä. Suunnitelmissa on tunnistettu kaksi vaihtoehtoista sijoituspaikkaa kalankasvatukselle, joista alueen halki kulkevan laivaväylän pohjoispuolella sijaitsevalle alueelle haetaan ensisijaisesti lupaa.

Toiminnalle haetaan aluehallintoviraston (AVI) päätöksellä maksimikuormituskiintiötä siten, että laitos ei heikennä hyvän ekologisen tilan saavuttamisen tavoitteita ja, ettei lähialueella aiheudu haittaa ympäristölle eikä muille vesialueen käyttömuodoille. Toiminta on mitoitettu riittävän suureksi, jotta se on sekä ympäristötehokasta että taloudellista suhteutettuna tuotettua kalakilomäärää kohden. Selvityksessä on tuotu esille, että kalankasvatustoiminta lisää paikallista kuormitusta, mutta merialueen ominaispiirteet huomioiden, ei niitä välttämättä pystytä edes havaitsemaan alueella. Lisäksi on todettu, että sallittuja kuormitusmääriä ei ole ohjeistettu, jonka vuoksi jätetään ratkaisu soveltuvasta suurimmasta sallitusta kuormitusmäärästä AVI:n ratkaistavaksi.

Selvityksessä on laskennalliseksi vesistökuormitukseksi laskettu noin 500 tonnin kalan lisäkasvulla vuodessa 24 tonnia typpeä ja 2 tonnia fosforia, noin 700 tonnin lisäkasvulla 35 tonnia typpeä ja 3 tonnia fosforia ja noin 900 tonnin lisäkasvulla 45 tonnia typpeä ja 4 tonnia fosforia. Suurimmalla lisäkasvumäärällä olisi hankkeen suhteellinen kuormitusvaikutus ympäröivän vesistön kuormituksesta noin 2,5 % fosforin ja noin 1,6 % typen osalta.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa alueelle on osoitettu Selkämeren kalastuksen ja kalatalouden kehittämisvyöhyke, alueen länsipuolella kulkee laivaväylä ja alueen itä- ja kaakkoispuolelle on osoitettu Uudenkaupungin saariston ja Seksmiilarin Natura-alueet. Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa alueelle on osoitettu vesiviljelyn kehittämisvyöhyke ja aiemmin mainitut Natura-alueet. Hyväksytyssä merialuesuunnitelmassa alueelle on osoitettu vesiviljelyn merkintä "Uusikaupunki/Kustavi: Isokari", joka kuvauksen mukaan on kalan jatkokasvatuksen kannalta potentiaalinen alue. Lisäksi alueelle on osoitettu merenkulun alue.

Valmistelija AK/hm

Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää antaa YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn ja Natura vaikutusten arvioinnin tarpeesta kalankasvatushankkeessa, Kustavi, Isokari seuraavan lausunnon:

Hakemuksessa esitetyt kalankasvatusalueet sijoittuvat Kansallisen vesiviljelyn sijainninhjaussuunnitelman mukaisille alueille. Lisäksi alueiden sijoittumista on analysoitu FINFA sijainninhjausanalyysin ja ravinnekuormitusmallien perusteella siten, että toiminta aiheuttaa mahdollisimman vähän ympäristökuormitusta. Luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa sekä merialuesuunnitelmassa osoitetut vesiviljelyn kehittämismerkinnät perustuvat Kansallisen vesiviljelyn sijainninhjaussuunnitelmassa tunnistettuihin parhaisiin sijoituspaikkoihin.

Selvityksissä hankkeen mahdollisia ympäristövaikutuksia on tarkasteltu eri tuotantokokoluokissa useiden eri muuttujien näkökulmasta. Yleisesti voidaan todeta, että lisääntyvä ympäristökuormitus hankkeella olisi hyvin pieni suhteessa vesialueen nykytilaan ja kuormitukseen. Usealla kuormitusmuuttujalla lisääntynyt kuormitus olisi määrällisesti niin pientä, että sen havainnointi ja erottaminen alueen nykyisestä kuormitusvaihtelusta olisi vaikeaa tai mahdotonta. Mallinnusten perusteella hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia lähialueen suojelualueisiin.

Hanke sijoittuu maakuntakaavassa ja merialuesuunnitelmassa tunnistetulle alueelle ja sen soveltuvuutta on jo arvioitu sekä käsitelty näissä suunnitteluprosesseissa. Nyt laaditut yksityiskohtaiset suunnitelmat osoittavat myös, että hankkeen aiheuttamat haitalliset vaikutukset jäävät hyvin pieniksi ja niiden vaikutus koko merialueen tilaan on jopa hankala arvioida. Kalankasvatuksella on näiden vähäisten negatiivisten haittavaikutusten lisäksi kuitenkin positiivisia vaikutuksia kotimaiseen elintarviketuotantoon sekä saariston elinvoimaan. Haittavaikutuksia voidaan kuitenkin pitää niin pieninä suhteessa ravinnevalumien kokonaismääriin, ettei niiden yksityiskohtaisempaa tarkastelua voida pitää tarpeellisena. Hankkeen ympäristövaikutukset pystytään arvioimaan ja selvittämään riittävällä tavalla ja tarkkuudella vesilain ja ympäristösuojelulain mukaisissa prosesseissa.

Maankäyttöjaosto ei näe, että erillisellä YVA-prosessilla olisi lisäarvoa tai hyötyä hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin kannalta eikä pidä sen laatimista tarpeellisena. Jo tehtyjen selvitysten ja mallinnusten perusteella ei erillisen Natura vaikutusten arvioinnille nähdä myöskään tarvetta.

Lausunto lähetetään: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja erikoissuunnittelija Aleksis Klap, puh. 040 721 3137, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTO KOLSA-JUVANSUON TUULIVOIMAHANKKEEN YVA-OHJELMASTA

Asia Varsinais-Suomen ELY-keskus pyytää lausuntoa Kolsa-Juvansuon tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma) 31.8.2021 mennessä.

ABO Wind Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Laitilan ja Mynämäen alueelle. Hanke käsittää kokonaisuudessa 12 tuulivoimalaa, joista alustavien suunnitelmien mukaan viisi sijoittuu Laitilan ja seitsemän Mynämäen alueelle. Suunnitellut voimalat ovat napakorkeudeltaan noin 200 metriä, roottorin halkaisija noin 200 metriä ja maksimikorkeus 300 metriä. Yksittäisen voimalan teho tulee olemaan noin 5–10 megawattia (MW).

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan kolmea eri vaihtoehtoa,

1) VE0: Hanketta ei toteuteta

2) VE1: Toteutetaan 12 voimalan hanke, voimaloiden meluvaikutus mallinnetaan ja arvioidaan matalammalla lähtömelutasolla kuin VE2

3) VE2: Toteutetaan 11 voimalan hanke (voima nro 8 jää pois), voimaloiden meluvaikutus mallinnetaan ja arvioidaan korkeammalla lähtömelutasolla kuin VE1

Sähköliityntää suunnitellaan hankealueesta lounaaseen 110 kV verkkoon, jolloin lähimmät liityttävissä olevat verkot ovat joko Fingridin Lieto-Uusikaupunki tai Carunan Naantalinsalmi-Uusikaupunki voimajohdot. Etäisyys lähimpiin sähköasemiin on noin viisi tai noin kymmenen kilometriä ja sähkösiirto on tarkoitus toteuttaa maakaapelein.

Voimassa olevissa maakuntakaavoissa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) ja alueelle on osoitettu tuulivoimaloiden alueen (tv) merkintä. Alueen itä- ja länsipuolelle on osoitettu suojelualueita ja länsipuolelle Natura-alue. Lisäksi alueen itäpuolella on pohjavesialueen merkintä sekä eteläpuolella virkistysalueen aluevaraus.

Valmistelija AK/hm

Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää antaa Kolsa-Juvansuon tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta seuraavan lausunnon:

Suunniteltu Kolsa-Juvansuon tuulivoimahanke sijoittuu maakuntakaavassa tuulivoimatuotannolle osoitetulle alueelle. Hanke toteuttaa maakuntakaavan tavoitteita sekä toteutuessaan lisää merkittävästi maakunnan uusiutuvan energian tuotantoa. Maakuntakaavan näkökulmasta hanketta voidaan pitää hyvänä. Suunnittelussa tulee kuitenkin huomioida sähkönsiirron vaikutukset suojelualueisiin sekä vaikutukset alueen eteläpuolella sijaitsevaan virkistysalueeseen. Tuulivoimavaihe- ja maankäytön muutokset on arvioitu nyt suunniteltua pienemmällä tuulivoimalla. Erityistä huomiota tulee tämän vuoksi kiinnittää hankkeesta aiheutuviin maisemavaikutuksiin niin maisema-alueille kun arvokkaisiin kulttuuriympäristön kohteisiinkin nähdä.

Tuulivoimaloiden merkittävin mahdollinen haittavaikutus lähialueella on meluvaikutus. YVA-ohjelmassa on esitetty, että vaihtoehdon 1 meluvaikutukset mallinnetaan matalammalla lähtömelutasolla ja vaihtoehdon 2 korkeammalla melutasolla. Perusteet eri lähtömelutasojen käytölle eivät selviä YVA-ohjelmasta. Mikäli tavoitteena on mallintaa eri tyyppisten voimaloiden vaikutuksia, tulisi selvitystoissa arvioida sitä, tulisiko kokoluokaltaan suuremmassa vaihtoehdossa, VE1, arvioida meluvaikutuksia korkeammalla lähtömelutasolla. Tällöin maksimaalinen meluvaikutus tulisi arvioida suurimmalla suunnitteilla olevalla voimalamäärällä.

YVA-ohjelmassa on tunnistettu hyvin kattavasti eri selvitystarpeet niin lähialueen asutukseen ja loma-asutukseen, maankäyttöön, luontoarvoihin sekä kulttuuri- ja maisema-arvoihin liittyen. Ohjelmassa esitettyä osallistettavia tahoja ja osallistamistapoja sekä sen laajuutta voidaan pitää kattavana. Osallistamistyössä on hyvä muistuttaa eri sidosryhmiä siitä, että YVA-prosessi ja alueelle tehtävä osayleiskaavaprosessi täydentävät toisiaan, vaikka osin erillisiä prosesseja ovatkin.

Maankäyttöjaosto toteaa, että YVA-ohjelmassa esitetyt selvitystarpeet ja laadittavat selvitykset eri teemoista antavat valmistuttuaan riittävän mahdollisuuden arvioida hankkeen ympäristövaikutuksia YVA-selostuksen valmistuttua.

Lausunto lähetetään: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja erikoissuunnittelija Aleksis Klap, puh. 040 721 3137, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTO JUHA VAINION MAA-AINESLUPAHAKEMUKSESTA

Asia Salon kaupunki pyytää lausuntoa Juha Vainion maa-aineslupahakemuksesta 2.9.2021 mennessä.

Maa-aineslupahakemuksella haetaan lupaa hiekan ja soran ottamiseen. Lupahakemuksen mukainen ottamislue on laajuudeltaan noin 7,8 hehtaaria, kokonaisottomäärä 476500 m³ ja lupa-aika on 10 vuotta. Ottoalue sijaitsee Salon Perniön Teijon alueella ja alue on Puolakkanummen pohjavesialuetta. Puolakkanummen pohjavesialue kuuluu pohjavesialueluokituksen mukaisesti luokkaan 2E eli muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- ja maaekosysteemi on suoraan riippuvainen. Suunnitellun ottotoiminnan vaikutuksia suojelualueisiin ja Natura-alueisiin on arvioitu laajasti maa-aineslupahakemuksessa.

Kyseiseltä pohjavesialueelta on otettu maa-aineksia usean kiinteistön alueelta jo 1970-luvulta lähtien ja kiinteistöllä, jonne maa-aineslupaa nyt haetaan, on ollut myös aikaisempaa maa-ainestenottoa. Nyt haettava maa-ainesten ottoalue on suunniteltu toteutettavan kahdessa vaiheessa, joista nyt lupakäsittelyssä on ensimmäinen vaihe.

Alueella on voimassa Salon seudun maakuntakaava, jossa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) ja pohjavesialueeksi (pv). Ottoaluetta ympäröi Salon Teijon kansallispuiston alue, sekä Teijon ylängön Natura-alue sekä suojelualueita. Maakuntavaltuuston 14.6.2021 hyväksymässä luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa alueelle on osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä matkailun ja virkistykseen kehittämistarpeita (MRV), pohjavesialueen merkintä (pv) ja alueen viereistä tietä pitkin on merkitty kulkemaan ulkoilureitti. Ottoaluetta ympäröivä Teijon alue on merkitty pääosin suojelualueena aiemman retkeilyalueen merkinnän sijaan ja alueella olevat suojelualue-rajaukset ovat laajentuneet, esimerkiksi nyt suunnitellun ottoalueen eteläpuolella.

Valmistelija AK/hm

Ehdotus Maankäyttöjaosto päättää antaa Juha Vainion maa-aineslupahakemuksesta seuraavan lausunnon:

Suunnitellun ottoalueen pohjavesivirtausten on todettu olevan pohjavesialueella lounaaseen kohti Puolakka-järveä ja koilliseen kohti Lohiojaa. Selkeää pohjaveden virtaussuuntaan vaikuttavaa niin sanottua vedenjakajaa ei ole pohjavesialueelta tunnistettu. Alueen pohjaveden korkeus on naapurikiinteistöjen maa-ainesottoalueiden seurannoissa todettu vaihtelevan +43,35 - +46,03 m mpy (N₂₀₀₀) välillä. Maa-ainesten ottosyvyydeksi maa-aineslupahakemuksessa on esitetty 48,5 m mpy. Pohjaveden pinnankorkeudessa on selvää vaihtelua alueella, jonka perusteella nyt esitettyä maa-ainesten ottosyvyyttä voidaan pitää liian matalana.

Ottosuunnitelman selvityksissä on todettu, että pohjavesialueen muodostumisalueesta suuri osa (23%) on ollut maa-ainesoton vaikutuksessa 2000-luvun selvityksissä ja nyt suunnitellut ja aktiivisen oton alaisuudessa olevat alueet kattaisivat noin 17% muodostumisalueen pinta-alasta. Suuri muokattu pinta-ala voi aiheuttaa muutoksia pohjaveden muodostumiseen, jolloin pohjaveden pinnanvaihtelut voivat olla vaikeastikin ennakoitavissa. Nyt suunnitellun maa-aineslupan seurauksena tulee vettä pidättävien tai imeytymistä hidastavien kasvukerrostien määrä entisestään vähenemään ja sillä voi olla vaikutuksia koko alueen pohjaveden virtaukseen, vaikka osa alueen vanhoista ottopaikoista onkin maisemoitu. Muuttuvalla tai lisääntyvällä pohjaveden virtauksella voi olla myös vaikutuksia lähialueen suojeltuihin vesistöihin, Lohiojaan ja Puolakan läheteeseen. Selvityksissä vaikutuksia näihin on arvioitu lähinnä niiden pintavaluma-alueen mukaisesti, ei pohjaveden virtausten näkökulmasta, josta suojeltavat vesistöt kuitenkin ovat riippuvaisia. Alue kuuluu niin sanottuun pohjavesialueiden e-luokkaan, joiden perusteena on se, että lähistön pintavesi tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen pohjavedestä. Pohja- ja pintaveden tarkkailun osalta on todettu, että pohjaveden pintaa ja laatua seurataan pohjoisessa naapurikiinteistöllä olevasta sekä länsipuolelle asennettavasta uudesta havaintoputkesta. Lohiojan veden laadun osalta on todettu, että sen laatu olisi hyvä tutkia, ennen toiminnan aloittamista ja sen päätyttyä.

Maankäyttöjaosto toteaa, että ennen kuin suunnitellun maa-ainesoton vaikutuksia pystytään riittävästi arvioimaan, tulee tarkastella ottotoiminnalle asetettavaa alinta ottotasoa, jotta pohjaveden pinnan päälle jää riittävä suojakerros. Lisäksi lähialueen suojeltujen vesistöjen seurantaan niin laadullisesti kuin määrällisesti tulee asettaa tarvittavat seurantaveloitteet jo ottotoiminnan aikana, joiden perusteella mahdollisiin muutoksiin pystytään varautumaan riittävän ajoissa ottotoiminnan aikana. Maankäyttöjaosto ei puolla maa-ainesten ottopuuta alueelle nykyisten selvitysten ja aiottujen vedenlaadun tarkkailuveloitteiden perusteella.

Lausunto lähetetään: Salon kaupunki, ympäristönsuojelu
Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Lisätietoja erikoissuunnittelija Aleksis Klap, puh. 040 721 3137, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

LAUSUNTOPYYNNÖT, JOTKA EIVÄT ANNA AIHETTA VARSINAIS-SUOMEN LIITON LAUSUNNON ANTAMISEEN

Asia	<p>Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Fingrid Oy: Pyhärannan Torna-Lautakarin neutraalipiirin johtoa koskeva lunastuslupahakemus (M106/12.7.2021)2. Liikenne- ja viestintäministeriö: Luonnos liikenneturvallisuusstrategiaksi (M88/8.6.2021)3. Salon kaupunki: Honkala-Annalan ranta-asemakaavanmuutosluonnos (M91/14.6.2021)4. Salon kaupunki: Rudus Oy:n maa-aineslupahakemus Salon Kiikalan Saaren tiloilla Fillerimonttu, Hiekkalaue ja Ojalannummi (M99/29.6.2021)5. Taivassalon kunta: Taivassalon Keräsaari II:n ranta-asemakaavanmuutos (M107/2.8.2021)6. Turun kaupunki: Luostarinkatu 5:n asemakaavanmuutos (M95/28.6.2021)7. Turun kaupunki: Kaksikerran Kalliolan ranta-asemakaava (M96/28.6.2021)8. Uudenmaan ELY-keskus: Lausuntopyyntö Keräkankareen pohjavesialueen rajausmuutoksesta (M115/31.8.2021)9. Varsinais-Suomen ELY-keskus: YVA-menettelyn tarpeellisuus tiesuunnitelmassa valtatie 9 parantaminen välillä Lieto as – Aura (M92/15.6.2021)10. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Mt 180 Kirjalansalmen uuden sillan tiesuunnitelma Paraisilla ja Kaarinassa (M93/15.6.2021)11. Varsinais-Suomen ELY-keskus: YVA-menettelyn tarpeellisuus BioGPaimio Oy:n Paimion biokaasulaitoshankkeessa (M94/22.6.2021)12. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Lunastuslain mukainen kuuleminen, Iso-Hölo, Eura ja Laitila (M97/28.6.2021)13. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Mt 180 Hessundinsalmen uuden sillan tiesuunnitelma Paraisilla (M100/29.6.2021)
Valmistelija	HS/AK/MM/hm
Ehdotus	<p>Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille, että liitto ei anna asioista lausuntoa.</p> <p>Lähetetään: lausuntoa pyytäneiden kirjaamot Tiedoksi: Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue</p>
Päätös	<p>Ehdotus hyväksyttiin.</p> <p>_____</p>
Lisätietoja	suunnittelujohtaja Heikki Saarento, puh. 040 7203 056, etunimi.sukunimi@varsinais-suomi.fi

MAHDOLLISET MUUT ASIAT

Päätös Muita asioita ei ollut.

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 08.36.
